



L'ÉVALUATION PAR LES PAIRS

DESCRIPTION

L'évaluation par les pairs (EPP) est une **méthode d'évaluation** qui consiste à **attribuer à l'étudiant un rôle d'évaluateur** sur un travail ou une production qu'il a eu lui-même à effectuer.

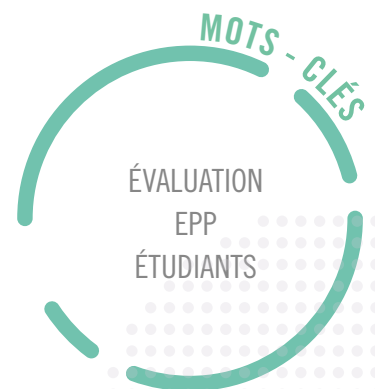
Cette méthode présente plusieurs objectifs : placer l'étudiant dans une **démarche réflexive** sur son travail en le comparant à d'autres, **impliquer activement l'étudiant** en visant des objectifs d'apprentissage de **niveaux taxonomiques élevés** (analyser et évaluer), permettre aux enseignants **d'amoinrir le temps consacré à l'évaluation** dans le cadre de promotions à grands effectifs d'étudiants notamment.

L'EPP peut s'effectuer dans **toutes les disciplines** et **pour tout type de productions** : écrites ou orales, courtes ou longues, faites individuellement ou dans le cadre d'un travail collaboratif. Des étudiants d'une même année peuvent évaluer leurs pairs, mais il est également possible de pratiquer une EPP entre étudiants de promotions différentes.

Elle peut être utilisée dans le cadre d'une **évaluation formative ou sommative**. Lors d'une évaluation formative, l'étudiant évaluateur apportera des feedbacks alors que dans le cas d'une évaluation sommative, il attribuera une appréciation quantitative (chiffrée, alphabétique, pictographique, etc.) et/ou qualitative. L'EPP peut intervenir en complément d'autres méthodes d'évaluation (évaluation classique par l'enseignant, autoévaluation, etc.).

L'EPP **reconsidère le rôle de l'enseignant dans l'évaluation**, elle ne le néglige pas. L'enseignant soutient ses étudiants évaluateurs en leur fournissant les outils nécessaires pour évaluer et en les accompagnant dans la mise en œuvre de cette méthode. Par ailleurs, en plus des contributions des étudiants évaluateurs, l'enseignant peut apporter des indications supplémentaires qui compteront dans l'évaluation globale des productions.

Cette méthode révèle en revanche **quelques limites** : l'implication des évaluateurs qui peuvent ne pas souhaiter endosser la responsabilité qui leur est attribuée, l'acceptation des critiques par l'évalué, l'anonymat qui est impossible dans le cas d'une vidéo où l'étudiant apparaît dans la production à évaluer et qui pourrait entraîner une subjectivité dans l'évaluation.



POUR ALLER PLUS LOIN

Bachelet, R. (2011) L'évaluation par les pairs en projet. Congrès de la Société Française de Génie des Procédés (SFGP) [En ligne] Disponible à l'adresse : https://halshs.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/683143/filename/Evaluation_par_les_pairs_en_projet_sfgp_2011_Remi_Bachelet.pdf

Jacquot, J.-P. (2008) Évaluation par les pairs : un travail d'étudiant ? Faire participer les étudiants à leur notation. Questions de pédagogie dans l'enseignement supérieur [En ligne] Disponible à l'adresse : <https://hal.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/292316/filename/final-jpj-.pdf>





L'ÉVALUATION PAR LES PAIRS

NOS CONSEILS POUR VOS PREMIERS PAS

- **INFORMER VOS ETUDIANTS SUR LA METHODE D'EVALUATION EN LEUR APPORTANT DES INDICATIONS SUR LE TYPE D'EVALUATION CHOISI.**
 - > Préciser aux étudiants lorsque l'évaluation est formative, qu'ils devront apporter des feedbacks écrits. Pour les inspirer, rédiger des exemples de feedbacks à leur transmettre.
 - > Indiquer la proportion de leur appréciation dans l'évaluation finale si l'évaluation est sommative, fournir des outils d'évaluation comme une grille d'évaluation critériée pour aider vos étudiants à évaluer.
- **S'ASSURER QUE TOUS LES ÉTUDIANTS CONCERNES PAR L'EPP ONT RENDU LEURS PRODUCTIONS.**
- **DÉFINIR LE NOMBRE DE TRAVAUX À CORRIGER** par un étudiant (par exemple 4 productions).
- **PREVENIR VOS ETUDIANTS DES BIAIS DE L'ÉVALUATION :**
 - > L'effet de fatigue : si les productions à évaluer sont denses, la fatigue risque de se traduire par plus de sévérité.
 - Pour permettre de pallier ce biais, le nombre de productions à évaluer doit être restreint et l'évaluation peut être échelonnée dans le temps.
 - > L'effet de tendance centrale : dans le cadre d'une attribution de notes, celles-ci se regroupent autour de la moyenne par crainte de surévaluer ou sous-évaluer.
 - > L'effet de halo : les questions de forme (présentation du travail, style d'écriture, orthographe, etc.) influencent la perception du contenu.
 - > L'effet de l'ordre de correction : la production évaluée précédemment influence la suivante.
 - > L'effet de contamination : les points accordés aux différentes parties d'une même production s'influencent entre eux.
 - Fournir une grille d'évaluation critériée donnera des précisions sur les attendus et rendra l'évaluation la plus objective possible.
 - > L'effet Pygmalion : la connaissance de l'étudiant par l'évaluateur a une incidence négative ou positive sur la perception de la production.
 - Anonymiser les productions palliera à ce dernier biais.
- **DONNER DES INDICATIONS TEMPORELLES** concernant le temps à passer pour l'évaluation d'une production.
- **APPORTER DES INDICATIONS QUANT AUX MODALITÉS DE REMISE DES PRODUCTIONS ÉVALUÉES.**

ENTRE PRÉSENCE ET DISTANCE

- L'évaluation par les pairs est tout à fait envisageable à distance dans la mesure où les documents à évaluer seront déposés en ligne.
- Si l'EPP est effectuée à distance, il convient de fournir aux étudiants une ressource présentant les éléments clés de cette méthode, ainsi qu'une charte sur le rôle de l'évaluateur, les modalités d'organisation et les modalités de dépôt des devoirs avant et après leur évaluation.
- Un chat enseignant/évaluateur peut être mis à disposition en soutien aux étudiants qui auraient des interrogations quant aux feedbacks à apporter.

