

# PORTFOLIO

## Comment évaluer les compétences et les apprentissages via un portfolio ?



L'évaluation des compétences s'intéresse à ce que l'étudiant sait faire, et comment il le fait. Elle s'attache autant au processus ou démarches adoptées par l'étudiant qu'aux résultats auxquels il parvient. Elle porte sur :

- **La capacité à mobiliser** un ensemble de ressources,
- **La maîtrise des ressources**, et les stratégies pour repérer ou construire les ressources non disponibles,
- **Le retour réflexif** : l'aptitude à expliciter son cheminement et ses choix,
- **La progression dans le développement des compétences** (en situation d'évaluation formative).

On distingue trois étapes au processus d'évaluation :

- 1- **Clarification** : Quel apprentissage souhaite-t-on évaluer ?
- 2- **Observation** : Comment obtenir une trace de l'apprentissage ?
- 3- **Interprétation** : Comment analyser cette trace de l'apprentissage ?

## Les acteurs de l'évaluation

L'**enseignant** a pour rôle « d'aider l'étudiant à développer progressivement ses habiletés réflexives en le questionnant sur les expériences réalisées, en lui donnant des feedbacks formatifs et en soutenant le passage à l'écrit » (Lecoq, 2018). L'enseignant vise un accompagnement individualisé, centré sur l'apprenant, lui permettant de faire le point sur le développement de ses compétences, et de faciliter la réflexion sur sa pratique.

L'**étudiant** est **acteur de son parcours**. Il peut situer les apprentissages dans les situations auxquelles il a été confronté. Il identifie, formalise et évalue les compétences mises en œuvre en utilisant le portfolio.

Les **pairs étudiants** peuvent également jouer un rôle dans le cadre de l'accompagnement : « L'évaluation mutuelle entre pairs peut se réaliser ponctuellement en proposant aux étudiants de se présenter l'un à l'autre des traces de leur portfolio, en leur proposant d'en élaborer certaines parties de façon concertée » (Mottier-Lopez et Vanhulle, 2008).

Et enfin, dans le cadre d'un stage par exemple, le **tuteur** assure la supervision des objectifs, la mise à disposition de moyens pour favoriser les apprentissages de l'étudiant. Il accompagne l'étudiant dans la réalisation de ses missions au sein de l'entreprise. Il peut ainsi évaluer les compétences mobilisées sur le lieu de stage avec des grilles spécifiques élaborées par (ou co-construites avec) l'équipe pédagogique.

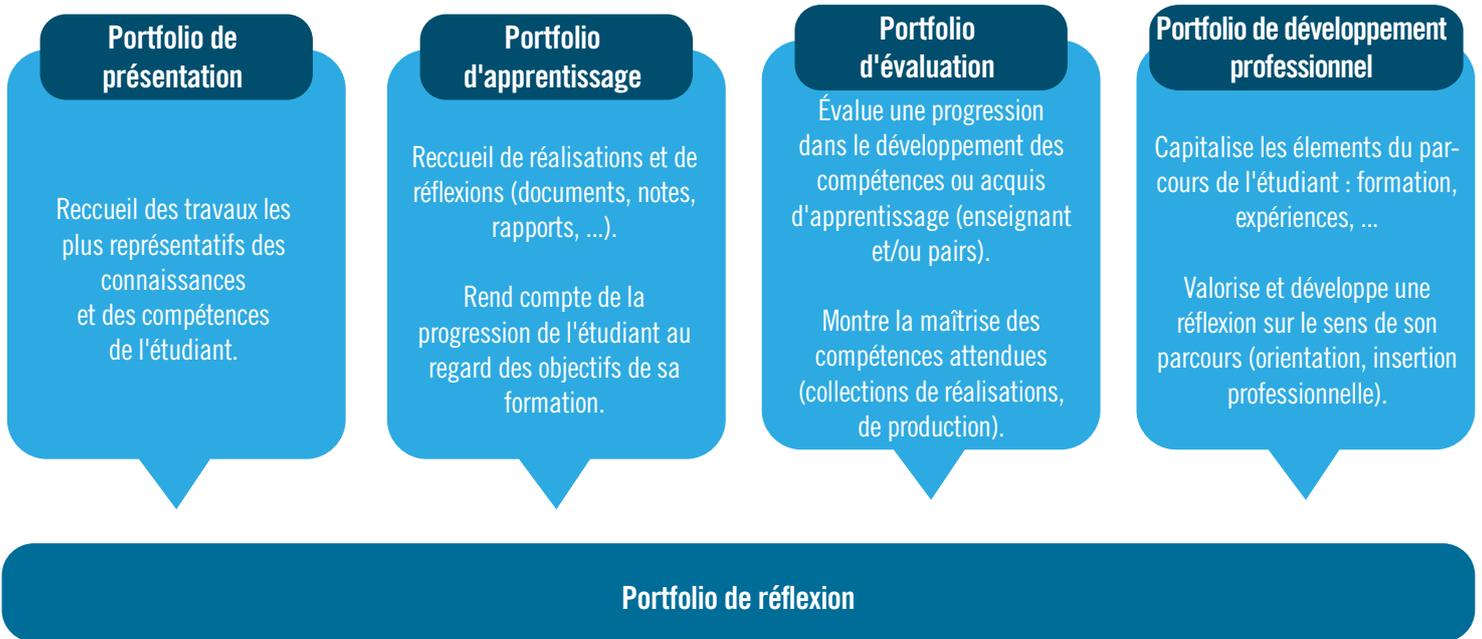


# Qu'est-ce que le portfolio ?

Selon Tardif (2006), « le portfolio est un dossier qui permet de **collecter**, de **sélectionner** des traces (écrits, photos, références, schémas, cartes conceptuelles, ...) pour **témoigner** d'un apprentissage ou de la trajectoire de développement de compétences. **Intégrant toutes les expériences** de l'étudiant dans un dossier de traces, le portfolio devient un échantillon de preuves sélectionnées par l'étudiant pour rendre compte de ses apprentissages ».

## Les finalités du portfolio

Au sein de l'enseignement supérieur, on retiendra principalement quatre types de portfolios :



## Évaluer le contenu d'un portfolio

Selon les objectifs et intentions pédagogiques visés, différents types d'évaluation peuvent être mis en œuvre dans la démarche Portfolio :

- **Diagnostique** : permet de vérifier les prérequis préalables à un enseignement.
- **Formative** : évalue la progression des acquis et le développement des compétences tout au long du processus d'apprentissage.
- **Sommative** : évalue la production, les réalisations de l'étudiant au terme de l'apprentissage.

Il existe différentes modalités d'évaluation :

- **Auto-évaluation** : permet à l'étudiant de porter un jugement sur ses propres apprentissages.
- **Évaluation par les pairs** : évalue la production, les réalisations entre pairs qui prendra la forme d'une évaluation formative ou sommative.



Source : Évaluer les compétences avec un (e)portfolio (Les cahiers du Louvain Learning Lab, 2018)

## LES QUESTIONS À SE POSER :

### 1- Quelle évaluation ?

- Va-t-on mesurer la progression ? Si oui, comment ? Sur quelle temporalité ?
- Quels sont les exigences, les attendus, les critères ?
- Quelle communication sur l'évaluation (avant, pendant, après) ?

### 2- Quoi évaluer ?

- Évaluer les preuves d'apprentissage collectées par l'étudiant ?
- Évaluer l'analyse de ses preuves : évaluer son regard réflexif sur ses productions.

## La notion de traces

Dans le cadre des BUT, afin d'articuler les SAÉ avec l'évaluation des compétences à proprement parler, les livrables et productions seront **les traces** que l'apprenant mobilisera comme preuve et analysera dans le cadre de son portfolio (Annexe C. Fiche SAÉ-doc GT CCN CPN-étape02-référentiel de formation BUT<sup>1</sup>).

La SAÉ « nécessite de sa part de choisir les ressources internes et externes à mobiliser et à combiner, mais aussi de se situer régulièrement (en cours de route et en fin de tâche) par rapport à l'objectif qu'il s'est fixé, en s'autoévaluant ou en bénéficiant du regard de ses enseignants, experts et pairs. C'est notamment en se référant aux SAÉ et autres activités complexes du programme que l'étudiant démontrera ses compétences dans son portfolio » (Georges et Poumay, 2020).

- Rendre compte de sa compétence dans un portfolio consiste à sélectionner **des traces** de ses activités, celles que l'étudiant juge pertinentes pour « prouver » son développement (Maillart et Poumay, 2014).
- Ces traces doivent être **commentées par l'étudiant** « en expliquant **en quoi il a « fait preuve** », dans telle ou telle situation, de telle ou telle mobilisation de ressources et en quoi cela a mené à une action efficace, attestant de sa compétence dans toute sa complexité, y compris la prise de recul critique, le respect des valeurs ou encore l'adoption d'une posture bien spécifique » (Poumay, 2017).
- Elles peuvent être relatives à des **photos, des copies d'écran, travaux originaux, courriers, schémas, cartes conceptuelles, comptes-rendus d'entretiens, films et autres extraits de réalité, analyses de questionnaires**, etc.

**Comment traiter des traces pour une activité ?** Un traitement en quatre niveaux pour l'étudiant (Coen, Lygoura et Sieber, 2017) :

- 1 Déterminer l'objet** sur lequel il peut travailler et orienter sa collecte de traces.
- 2 Collecter des traces brutes de l'activité**, recueillies en vrac et en nombre, sans traitement particulier, fortuitement ou de manière planifiée, par lui-même en formation ou par des tiers (formateur de terrain, professeur de pédagogie ou de didactique, autres étudiants en formation).
- 3 Traiter le matériel collecté en choisissant certaines traces** jugées particulièrement pertinentes et en mobilisant des cadres de références théoriques et des méthodes d'analyse.
- 4 Réélaborer les différents éléments du niveau inférieur** : la posture réflexive s'exprime ici non seulement par une prise de distance par rapport à l'action (et par rapport aux traces), mais aussi par la création d'inférences à partir de familles d'expériences et par un méta regard porté sur son propre développement.

**Pour sélectionner une trace**, Poumay (2017, p. 105) a dressé quelques questions :

- 1** Que dit ma trace, qu'y voit-on ?
- 2** Quelle compétence et quelles composantes essentielles vise ma démonstration ?
- 3** Quel niveau de développement traduit ma démonstration (et en corollaire quels apprentissages critiques ont été réalisés ?)
- 4** En quoi ma démonstration répond-elle aux critères de qualité annoncés, y compris le critère « en profondeur » ?
- 5** Que manque-t-il à mon savoir-agir, que dois-je apprendre ou approfondir pour poursuivre ma trajectoire, et comment vais-je m'y prendre pour progresser ?

<sup>1</sup> Note de cadrage pour les CPN (2020, juin 18). Repéré à [NOTE-de-CADRAGE-BUT-VF10\\_séance\\_post-CCN\\_18\\_juin\\_2020.pdf \(apliut.fr\)](#)

## Expliciter les critères de l'évaluation



Une recherche (Driessen, Govaerts, Jaarsma et Oudkerk Pool, 2017) a montré que les évaluateurs d'un même portfolio arrivent généralement à des notes comparables mais pour des raisons différentes. En effet, chaque évaluateur est influencé par ses propres conceptions de ce qu'est une compétence, par sa propre vision de l'exigence.

Il est donc primordial que les évaluateurs se parlent et s'entendent sur ces dimensions. **Construire ensemble une grille d'évaluation** peut favoriser cette transparence entre les évaluateurs et envers les étudiants (Lecocq, 2018).

### Extrait d'une grille d'évaluation d'un portfolio

Critères	Niveaux de performance				
	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	
<b>PRÉCISION</b> Travail clair, concis et détaillé	Sujet peu détaillé et manquant de clarté et de concision	Sujet détaillé mais dont la clarté et la concision gagneraient à être étoffées	Sujet détaillé, concis, au niveau de la terminologie et des concepts	Sujet qui se présente aussi comme un outil pédagogique publiable	Indicateurs
<b>ORIGINALITÉ</b> Capacité d'apporter une idée différente au niveau de la forme et du fond	Utilisation des méthodes traditionnelles	Utilisation de méthodes traditionnelles quoique certains éléments novateurs.	Démontre une créativité dans la présentation ou la conception du travail	Présentation très créative et personnelle, cadre innovateur, conception nouvelle	
<b>AUTONOMIE</b> Capacité à se prendre en main, à faire des choix et à prendre de l'initiative	Dépendance marquée face aux idées et aux ressources présentées dans le cours	Dépendance devant la tâche à accomplir : quelques initiatives mises en place ; ressources appropriées	Fonctionnement indépendant, preuve d'initiative dans la présentation, les ressources et l'organisation du travail	Leadership marqué dans le domaine, choix des ressources exhaustif	

Source : *Évaluer les compétences avec un (e)portfolio (Les cahiers du Louvain Learning Lab, 2018)*



# BIBLIOGRAPHIE

Coen, P-F., Lygoura, S. & Sieber, M. (2017, janvier). Traces d'activités et activités sur les traces : apports des terminaux numériques dans le processus d'(auto)évaluation d'enseignant.e.s en formation. Communication présentée au 29e colloque de l'ADMEE-Europe, Dijon, France.

Driessen, E-W., Govaerts, M-J-B., Jaarsma, D. & Oudkerk Pool, A. (2017). From aggregation to interpretation: how assessors judge complex data in a competency-based portfolio. *Adv Health Sci Educ Theory Pract.* 23(3):275–287.

Fiche conseil DACIP (s. d.) Les différents types d'évaluation. Repéré à [https://sup.univ-lorraine.fr/files/2020/07/FC\\_differeents\\_types\\_evaluation.pdf](https://sup.univ-lorraine.fr/files/2020/07/FC_differeents_types_evaluation.pdf) (Consulté le 23/02/2022).

Fiche conseil DACIP (s. d.) Les grilles critériées. Repéré à <https://sup.univ-lorraine.fr/files/2020/07/FC-grilles-evaluations-2020-05-04VF.pdf> (Consulté le 24/02/2022).

Fiche coup de pouce pédagogique HEC Montréal (février 2020). Evaluer les apprentissages des étudiants. Repéré à [https://ernest.hec.ca/video/DAIP/pdf/Coup\\_de\\_Pouce\\_Pedagogique\\_5\\_Evaluer\\_les\\_apprentissages\\_des\\_etudiants.pdf](https://ernest.hec.ca/video/DAIP/pdf/Coup_de_Pouce_Pedagogique_5_Evaluer_les_apprentissages_des_etudiants.pdf) (Consulté le 24/02/2022).

Georges, F. et Poumay, M. (2020). Rédiger le référentiel de compétences du Bachelor universitaire de technologie. [https://apliut.fr/wp-content/uploads/2020/06/Guide\\_redaction\\_referentiel\\_compетенces\\_LABSET\\_ADIUT-1.pdf](https://apliut.fr/wp-content/uploads/2020/06/Guide_redaction_referentiel_compетенces_LABSET_ADIUT-1.pdf)

Lecoq, J. (2018). Evaluer les compétences avec un (e)portfolio. Presses Universitaires de Louvain. <https://oer.uclouvain.be/jspui/bitstream/20.500.12279/411.2/8/98965-CahiersduLLL-4-2018-C1-C2-INT-C3-C4-WEB.pdf>

Les cahiers du Louvain Learning Lab (2018, octobre 2). Evaluer les compétences avec un (e)portfolio [Vidéo] Repéré à l'adresse <https://uclouvain.be/fr/etudier/ill/actualites/evaluer-les-competences-avec-un-e-portofolio-nouvelle-video.html> (Consulté le 24/02/2022).

Loisy, C. (2016, décembre 1). L'évaluation des compétences par Catherine Loisy [Vidéo]. YouTube. Repéré à <https://www.youtube.com/watch?v=hi6NW71bbZc> (Consulté le 24/02/2022).

Maillart, C. & Poumay, M. (2014). Les portfolios : vers une évaluation plus intégrée et plus cohérente avec la notion complexe de compétence. <https://orbi.uliege.be/2268/169667>.

Mottier Lopez, L. & Vanhulle, S. (2008). Chapitre 9. Portfolios et entretiens de co-évaluation : des leviers de la professionnalisation des jeunes enseignants. Dans : Gilles Baillat éd., *Évaluer pour former: Outils, dispositifs et acteurs* (pp. 143-158). Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.baill.2008.01.0143>

Poumay, M. (2017). Séminaires et portfolios de traces pour soutenir et évaluer le développement de la compétence. In M. Poumay, J. Tardif, & F. Georges (Éds.), *Organiser la formation à partir des compétences : un pari gagnant pour l'apprentissage dans le supérieur* (pp. 189-213). Louvain-La-Neuve: De Boeck Supérieur.

Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences : Documenter le parcours de développement*. Montréal : Chenelière Education.

