



# GRILLES D'ÉVALUATION CRITÉRIÉES

## DESCRIPTION

Pour toute activité demandant une réponse élaborée de la part d'un ou plusieurs étudiants, une grille critériée permet de présenter, simplement et de manière organisée, les critères pris en compte pour évaluer la qualité de leurs apprentissages. Elle comporte pour l'essentiel vos critères d'évaluation, plusieurs niveaux d'appréciation, des précisions sur la qualité des critères attendus pour chaque niveau, ainsi que la pondération de chaque critère en fonction de son importance le cas échéant.

Même si son temps d'élaboration peut sembler chronophage, la construction d'une grille critériée a l'avantage d'informer les étudiants de vos exigences en amont de leur production, de vous faire gagner un temps précieux au moment des évaluations, de rendre ces évaluations plus objectives et de faciliter la rédaction de commentaires. Entre plusieurs enseignants, elle permet en outre de s'accorder sur les critères d'évaluation les plus significatifs et d'homogénéiser les évaluations entre correcteurs.

Pour les étudiants, une grille d'évaluation est un outil précieux d'auto-positionnement et d'amélioration tout au long de leur travail, d'autant plus si l'activité d'apprentissage s'étale sur plusieurs semaines ou plusieurs mois.

## NOS CONSEILS POUR VOS PREMIERS PAS

- **GÉNÉREZ DES CRITÈRES D'ÉVALUATION** : ces critères correspondent aux thématiques sur lesquelles portent l'évaluation. Ils permettent de se prononcer sur les principales qualités des apprentissages réalisés (le résultat d'une activité, la façon de procéder, et/ou la manière dont l'étudiant justifie sa démarche).
- Pour favoriser la compréhension univoque des critères par tous les utilisateurs, **CONCRÉTISEZ CHAQUE CRITÈRE PAR DES ÉLÉMENTS OBSERVABLES** attendus dans les réalisations : éléments qualitatifs (fiabilité, exactitude, exhaustivité, pertinence...) ou quantitatifs (nombre d'erreurs...).
- **DÉFINISSEZ LES NIVEAUX DE L'ÉCHELLE D'APPRÉCIATION** (en évitant d'y intégrer un niveau neutre).
- **RÉDIGEZ LES DESCRIPTEURS DES NIVEAUX** (les qualités observables dans les activités ou les réalisations des étudiants).
- **PONDÉREZ LES CRITÈRES** (si certains critères vous semblent plus importants que d'autres) **OU LES NIVEAUX DE L'ÉCHELLE** (si vous considérez que tous les critères ont la même importance).
- **PRIVILÉGIEZ LA PERTINENCE** des critères retenus plutôt que leur exhaustivité.
- Les critères retenus doivent décrire **DE FAÇON EXHAUSTIVE** ce que l'on veut mesurer et être indépendants les uns des autres.
- **PRÉSENTEZ ET COMMENTEZ LA GRILLE CRITÉRIÉE EN AMONT AUX ÉTUDIANTS POUR FACILITER LEUR TRAVAIL D'AUTO-ÉVALUATION.**



## POUR ALLER PLUS LOIN

Pôle de soutien à l'enseignement et l'apprentissage, 2015. Évaluer à l'aide d'une grille d'évaluation. In : Université de Genève [en ligne]. Disponible à l'adresse : <https://www.unige.ch/dife/enseigner-apprendre/soutien-enseignement/zoom-innovations/grille-deva-luation#tab0>

### Des exemples de grilles critériées...

Prégent, R., Bernard, H., & Kozanitis, A., 2009. Enseigner à l'université dans une approche-programme. Montréal, Canada: Presses internationales Polytechnique. Exemples disponibles à l'adresse : [https://www.polymtl.ca/livreeuap/docs/documents/grilles\\_evaluation-p162-172.pdf](https://www.polymtl.ca/livreeuap/docs/documents/grilles_evaluation-p162-172.pdf)

Houart, M., Baillieux, D., Ravet, I & Romainville, M., 2012. Réseau 78 : Comment réduire la subjectivité de l'évaluation ? Service de Pédagogie Universitaire [en ligne]. Disponible à l'adresse : <https://pure.fundp.ac.be/ws/files/5573958/74081.pdf>





# GRILLES D'ÉVALUATION CRITÉRIÉES

Exemple de structuration de grille d'évaluation critériée d'une présentation orale  
(adapté de Prégent et coll., 2009)

## Échelle d'appréciation

Critères <i>Éléments observables</i>	Excellent	Très bien	Perfectible	Insufisant	Commentaires par critère
<b>1. Composante disciplinaire (20%)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Maitrise du sujet</i></li> <li>• <i>Utilisation des concepts</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Par son raisonnement et son analyse, l'étudiant démontre sa parfaite compréhension du sujet</li> <li>• L'étudiant manie les concepts avec adresse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'étudiant démontre une compréhension de son sujet, malgré le fait que l'analyse ne soit pas toujours exacte</li> <li>• Il manie habilement la plupart des concepts</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les failles de son analyse démontrent une compréhension incomplète de son sujet</li> <li>• La présentation des concepts comporte des imprécisions ou même des erreurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'analyse présentée ne permet pas de démontrer si le sujet a été compris</li> <li>• La présentation des concepts n'est pas pertinente ou il manque des explications essentielles</li> </ul>	<i>La théorie X serait complémentaire à votre analyse, elle permettrait aussi de rendre compte de tel phénomène...</i>
<b>2. Qualité de l'argumentation (45%)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Argumentation claire</i></li> <li>• <i>Argumentation fondée sur des faits</i></li> <li>• <i>Nombre d'illustrations</i></li> <li>• <i>Utilisation et lisibilité des illustrations</i></li> </ul>	<div style="border: 1px dashed purple; padding: 20px;"> <p><b>Suite de la description des niveaux d'appréciation pour chaque critère ou élément observable</b></p> <div style="border: 1px solid purple; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block; margin: 10px 0;"> <b>Pondération des critères</b> </div> </div>				
<b>2. Qualité de la présentation (15%)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Présentation et respect du plan</i></li> <li>• <i>Respect de la durée</i></li> <li>• <i>Dynamisme</i></li> </ul>					
<b>3. Réponses aux questions (10%)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Justesse</i></li> </ul>					
<b>4. Appréciation générale (10%)</b>					
<b>Commentaires (généraux) et suggestions</b>	<i>Par exemple : Présentation intéressante, exhaustive du point de vue des problématiques du domaine et de l'évolution des moyens de mesure depuis le début du XX<sup>ème</sup> siècle. Le choix des sources aurait mérité plus de rigueur. Les hypothèses présentées et les pistes d'exploration proposées en fin de présentation pourraient constituer un excellent sujet de recherche pour un master.</i>				

